



مجلّة شهرية تعنى بثقافة المقاومة تصدر عن المكتب الإعلامي لكتائب ثورة العشرين

الكتائب

Al-Kata'ib Magazine

السنة التاسعة/ العدد السابع والسبعون ١ صفر ١٤٣٥ هـ الموافق ٢٠١٣/١٢/٤ م.

القدّر والواقع

سبيل للنجاة

تفاهات القوى الكبرى وطهران... نووي إيران على حساب العرب

المقاومة تصنع الحياة

الكتائب

AL-Kata'ib Magazine

مجلة شهرية تعنى بثقافة المقاومة تصدر عن المكتب الإعلامي لكتائب ثورة العشرين



اقرأ في هذا العدد

٣	❖ كلمة الكتائب:
	القدر والواقع
٥	❖ شؤون شرعية:
٧	خوابط الفتيا في النوازل المعاصرة حكم السفر الى دار الحرب (٢/٢)
٩	❖ شؤون تاريخية:
	معرفة الاسلام على مدى التاريخ
١٣	❖ شؤون سياسية ودولية:
	تفاهات القوى الكبرى وايران... نووى ايران على حساب العرب
١٣	❖ رسالة الكتائب:
	سبل النجاة
١٥	❖ شؤون عسكرية:
	قنصر الديابات
١٨	❖ ثقافة المقاومة:
	حقيقة مشكلتنا... وحلها..
٢٠	❖ مقالات:
	الزعامة السياسية في العراق وشروط القبول الايراني
٢١	❖ واحة الأدب:
	هيا هذه هي بغداد... شعر
٢٢	❖ استراحة مجاهد:
	كن صاحب طبيب الثمر
٢٣	❖ الصفحة الأخيرة:
	المقاومة وصناعة الحياة
٢٤	❖ عملية العدد:
	قصف مقر قوات الاحتلال شمال بغداد

رئيس التحرير

حامد النجم

مدير التحرير

محمد يوسف القاضي

هيئة التحرير

د. عمر صلاح الدين علي

أ. أحمد عبد الرزاق

أ. محمود إبراهيم

عبد الرحمن سعيد

التدقيق اللغوي

أ. محمد حسين الحلي

الإخراج الفني

أيمن عبد الكريم

البريد الإلكتروني:

Magazine@ktb-20.com

موقع الكتائب:

www.ktb-20.com



القدر والواقع

كلمة الكتاب

يخلط بعض الناس بين القدر وبين الواقع، فكل منهما متعلق بعالم مختلف فالقدر من عالم الغيب في حين أن الواقع من عالم المشاهدة، ومن أسوأ نتائج ذلك الخلط طريقة التعامل مع الواقع على أنه (قدر) واجب الإيمان به ويعنون بهذا الإيمان: الاستسلام له والرضوخ لما يجده الإنسان من حوله سواء كان سيئاً أم حسناً، وهذا العمري منطق غريب؛ إذ إن حقيقة الإيمان بالقدر لا تتعارض مع العمل، والرضا بالنتائج يكون بعد مباشرة الأسباب لتغيير الواقع السيء، والتوكل لا يكون إلا بعد الأخذ بأسبابه (اعقلها وتوكل).

لقد بين لنا الإسلام فرق التعامل مع الأمرين؛ فهو إذ فرض علينا الإيمان بالغيب فإنه أوجب علينا تغيير الواقع لإعمارها، بل إن هدف وجود الإنسان في الأرض هو إعمارها؛ ولا يتم الإعمار إلا بالتغيير، وهذا منطق الفطرة، ولو أن كل الناس استسلموا للواقع من حولهم لما كان في الأرض صناعة أو زراعة بل ولا علم أو تعليم...، وقد قال جل شأنه ((إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم)).

وإذا كان الأمر بهذا الوضوح؛ فإننا ندرّك أن عملية الخلط إنما هي أمر مقصود غاية التشويش على الناس وهو مدفوع بدوافع الجبن والضعف، فهو خلط ينادى منه الهرب من مسؤولية التغيير من أجل التبرير لأصحاب الرأي بالارتقاء في أحضان مظالم الواقع السيء ومغريات أصحابه.

وفي هذا الإطار - ومن جملة عملية التشويش المقصودة تلك - فإننا نسمعهم يضخمون صعوبات التغيير ويستبعدون نتائج المحتملة ويهولون المخاطر التي قد تنتج عن الفشل فيه، وبالمقابل نحدهم يهوتون من آثار إبقاء هذا الواقع السيء ويجمونه ويؤطرون دعوهم بالصبر على البلاء، ومن قال أيها القوم أن التغيير ليس صبراً؟ أم من قال أن عملية التغيير تلك مفروشة بالورود غير محفوفة بالمخاطر؟ ومن قال أن السعادة بلا ثمن؟

لقد خط لنا الرسول - صلى الله عليه وسلم - منهجاً أوضح فيه أن الواجب علينا هو سلوك طريق التغيير من غير انتظار النتائج؛ فالمرء بعمله لا بنجاحه، والحساب على العمل المقترن بالنية لا على الآثار التي قد يتأخر موعد تحقيقها، فالواجب مباشرة أسباب التغيير بعد دراستها ومدى موافقتها لما أمر الله وبالسائل التي أباحها، وبالتأكيد بعد النظر إلى سلم ترتيب الضروريات.

أما الدعوة إلى الرضوخ للواقع والاستسلام له فهو منطق مخالف للفطرة فضلاً عن مخالفته لأمر الله، ومخالفة للسنن الكونية التي خلقت السماوات والأرض بها، وقد ربط الله جل في علاه النتائج بأسبابها، واشترط على من أراد النصر من الله المبادرة به ((إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم)).



ضوابط الفتيا في النوازل المعاصرة

(٢/٢)

المجتمعات التي هم فيها، فهم قد أزلوا من خلال بعض الفتاوى الفوارق بين المجتمعات المسلمة والكافرة بحجة مراعاة التغير في الأحوال والظروف عما كانت عليه في القرون الأولى. ويمكن أن نبرز أهم ملامح هذا الاتجاه فيما يلي:-

١- الإفراط بالعمل بالمصلحة ولو عارضت النصوص:

إن المصلحة المعتبرة شرعاً ليست بذاتها دليلاً مستقلاً بل هي مجموع جزئيات الأدلة التفصيلية من القرآن والسنة التي تقوم على حفظ الكليات الخمس فيستحيل عقلاً أن تخالف المصلحة مدلولها أو تعارضه وقد أثبتت حجة المصلحة عن طريق النصوص الجزئية فيكون ذلك من قبيل معارضة المدلول لدليله إذا جاء بما يخالفه وهذا باطل.

فالمصلحة عند العلماء ما كانت ملائمة لمقاصد الشريعة لا تعارض نصاً أو إجماعاً مع تحققها يقينياً أو غالباً وعموم نفعها في الواقع، أما لو خالفت ذلك فلا اعتبار بها عند عامة الفقهاء والأصوليين إلا ما حكى عن الإمام الطوفسي -رحمه الله- أنه نادى بضرورة تقديم دليل المصلحة مطلقاً على النص والإجماع عند معارضتهما له.

وواقع الإفتاء المعاصر جنح فيه بعض الفقهاء والمفتين إلى المبالغة في العمل بالمصلحة ولو خالفت الدليل المعتبر ومن ذلك ما قاله بعض المعاصرين ممن ذهبوا إلى جواز تولي المرأة للمنصب العالي:- ((إن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ على الناس في مكة سورة النمل وقص عليهم في هذه السورة قصة ملكة سبا التي قادت قومها إلى الفلاح والأمان بحكمتها وذكائها، ويستحيل أن يرسل حكماً في حديث يناقض ما نزل عليه من وحى... إلى أن قال - هل خاب قوم ولوا أمرهم امرأة من هذا الصنف النفيس)).

ولا شك في معارضة هذا الكلام لما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: ((لن

مع عمومها صالحة للناس في كل زمان ومكان ولم يبينوا كيفية هذه الصلوحية؛ وهي عندي تحتمل أن تتصور بكيفيتين: الكيفية الأولى: أن هذه الشريعة قابلة بأصولها وكلياتها للتطبيق على مختلف الأحوال بحيث تتساير أحكامها مختلف الأحوال دون حرج ولا مشقة ولا عسر... الكيفية الثانية: أن يكون مختلف أحوال العصور والأمم قابلاً للتشكيل على نحو أحكام الإسلام دون حرج ولا مشقة ولا عسر كما أمكن تغيير الإسلام لبعض أحوال العرب والفرس والقيط والبربر والروم والتتار والهنود والصين والترك من غير أن يجدوا حرجاً ولا عسراً في الإقلاع عما نزعوه من قديم أحوالهم الباطلة)).

فمن الخطأ والخطر تبرير الواقع والمبالغة في فقه التيسير بالأخذ بأي قول والعمل بأي اجتهد دون اعتبار الحجة والدليل مقصداً مهما في النظر والاجتهاد.

ولعل من الدوافع لهذا الاتجاه الاجتهادي؛ أن أصحاب هذه المدرسة يريدون إضفاء الشرعية على هذا الواقع، بالتماس تخرجات وتاويلات شرعية، تعطيه سنداً للبقاء. وقد يكون مهمتهم تبرير، أو تمرير ما يراد إخراجاً للناس من قوانين أو قرارات أو إجراءات تريدها السلطة. ومن هؤلاء من يفعل ذلك مخلصاً مقتنعاً لا يبتغي زلفى إلى أحد، ولا مكافأة من ذي سلطان ولكنه واقع تحت تأثير الهزيمة النفسية أمام حضارة الغرب وفلسفاته ومسلّماته.

ومنهم من يفعل ذلك، رغبة في دنيا يملكها أصحاب السلطة أو من وراءهم من الذين يحركون الأزرار من وراء الستار، أو حبا للظهور والشهرة على طريقة:

خالف تعرف، إلى غير ذلك من عوامل الرغب والرهب أو الخوف والطمع التي تحرك كثير من البشر، وإن حملوا ألقاب أهل العلم وألبسوا لبوس أهل الدين. ولا يخفى على أحد ما لهذا التيار الاجتهادي من آثار سنية على الدين وحتى على تلك

ثانياً: منهج المبالغة في التسهل والتيسير

ظهر ضمن مناهج النظر في النوازل المعاصرة منهج المبالغة والقلو في التسهل والتيسير، وتعتبر هذه المدرسة في النظر والفتوى ذات انتشار واسع على المستوى الفردي والمؤسسي خصوصاً أن طليعة عصرنا الحاضر قد طغت فيه المادية على الروحية، والأتانية على الغيرية، والنفعية على الأخلاق، وكثرت فيه المغويات بالشر والعوائق عن الخير، وأصبح القابض على دينه كالقابض على الجمر حيث تواجه التيارات الكافرة عن يمين وشمال تحاول إبعاده عن دينه وعقيدته ولا يجد من يعينه بل ربما يجد من يعوقه.

وأمام هذا الواقع دعا الكثير من الفقهاء إلى التيسير ما استطاعوا في الفتوى والأخذ بالترخص في إجابة المسفتين ترغيباً لهم وثبتيًا لهم على الطريق القويم.

ولاشك أن هذه دعوى مباركة قائمة على مقصد شرعي عظيم من مقاصد الشريعة العليا وهو رفع الحرج وجلب النفع للمسلم ودرء الضرر عنه في الدارين؛ ولكن الواقع المعاصر لأصحاب هذا التوجه يشهد أن هناك بعض التجاوزات في اعتبار التيسير والأخذ بالترخص وربما وقع أحدهم في رد بعض النصوص وتاويلها بما لا تحتمل وجهاً في اللغة أو في الشرع.

وضغط الواقع ونفرة الناس عن الدين لا يسوغ التضحية بالتأثيرات والمسلّمات أو التنازل عن الأصول والقطعيّات مهما بلغت المجتمعات من تغير وتطور فإن نصوص الشرع جاءت صالحة للناس في كل زمان ومكان.

يقول الشيخ محمد الطاهر بن عاشور - رحمه الله - في ذلك: ((فعوم الشريعة لسائر البشر في سائر العصور مما أجمع عليه المسلمون، وقد أجمعوا على أنها

وكذلك ابن عبد البر حيث قال رحمه الله: ((لا يجوز للعالمى تتبع الرخص إجماعاً)).
وقد أفاض الإمام الشاطبي رحمه الله - في الأخير وقد جعل ابن السمعاني - رحمه الله - من شروط العلماء أهل الاجتهاد: الكف عن الترخيص والتساهل، ثم صنف - رحمه الله - المتساهلين نوعين:
١- أن يتساهل في طلب الأدلة وطرق الأحكام ويأخذ ببيدائ النظر وأوائل الفكر فهذا مقصر في حق الاجتهاد ولا يحل له أن يفتي ولا يجوز.
٢ - أن يتساهل في طلب الرخص وتأول السنة فهذا متجاوز في دينه وهو أثم من الأول.
والملاحظ أن منهج التساهل القائم على تتبع الرخص يقضي إلى اتباع الهوى وانحراف نظام الشريعة ((إذا عرض العالمى نازلته على المفتي، فهو قائل له: أخرجني عن هوى ودلتي على اتباع الحق، فلا يمكن والحال هذه أن يقول له: في مسألتك قولان فاختر لشهوتك أيهما شئت) أو سابحت لك عن قول لأهل العلم يصلح لك، وقد قال الإمام أحمد - رحمه الله -: ((لو أن رجلاً عمل بكل رخصة؛ يقول أهل الكوفة في النبيذ، وأهل المدينة في السماع، وأهل مكة في المتعة كان فاسقاً)).
ويروى عن إسماعيل القاضي - رحمه الله - أنه قال: ((دخلت على المعتضد فدفعت إليه كتاباً فنظرت فيه وقد جمع فيه الرخص من زلل العلماء وما احتج به كل منهم، فقلت: مصنف هذا زنديق، فقال: لم تصح هذه الأحاديث؟ قلت: الأحاديث على ما رويت ولكن من أباح المسكر لم يبيح المتعة، ومن أباح المتعة لم يبيح المسكر، وما من عالم إلا وله زلة، ومن جمع زلل العلماء، ثم أخذ بها ذهب دينه، فأمر المعتضد بإحراق ذلك الكتاب)).
ولعل واقعا المعاصر يشهد جوانب من

وقد حكى بعض المعاصرين خلافاً بين العلماء في تجويز الأخذ برخص العلماء لمن كان مفتياً أو ناظراً في التوازل. ولعل حكاية الخلاف ليست صحيحة على إطلاقها وذلك للأسباب التالية:-
١- أن الخلاف الذي ذكره في جواز تتبع الرخص أخذه بناءً على الخلاف في مسألة الجواز للعالمى أن يتخير في تقليده من شاء ممن بلغ درجة الاجتهاد، وأنه لا فرق بين مفصول وأفضل، ومع ذلك فإنهم وإن اختلفوا في هذه المسألة إلا أنهم اتفقوا على أنه إن بان لهم الأرجح من المجتهدين قبلزمهم تقليده ولا يجوز لهم أن يتبعوا في ذلك رخص العلماء وزللهم والعمل بهادون حجة أو ضابط.
فلا يصح أن يحكى خلاف العلماء في مسألة تخريجاً على مسألة أخرى تخالفها في المعنى والمضمون، ولا تلازم بينها وذلك أن الخلاف في حق العالمى، أما المجتهد المفتي فلا يجوز له أن يفتي إلا بما توصل إليه اجتهاده ونظره.
٢- أن بعض العلماء جواز الترخيص في الأخذ بأقوال أي العلماء شاء وهذا إنما هو في حق العوام - كما ذكرنا - كذلك أن يكون في حالات الاضطرار وأن لا يكون غرضه الهوى والشهوة، يقول الإمام الزركشي رحمه الله - في ذلك: ((وفي فتاوى النووي الجزم بأنه لا يجوز تتبع الرخص، وقال في فتاواه أخرى؛ وقد سئل عن معتد مذهب: هل يجوز له أن يقلد غير مذهبه في رخصة لضرورة ونحوها؟، أجاب: يجوز له أن يعمل بفتوى من يصلح للإفتاء إذا سألته اتفاقاً من غير تلقت الرخص ولا تعدد سؤال من يعلم أن مذهبه الترخيص في ذلك)).
فالعلماء لا يجوزون تتبع الرخص إلا في حالات خاصة يبرزها حاجة وحال السائل لذلك لا أن يكون منهجاً للإفتاء يتبعه المفتي مع كل سائل أوفى كل نازلة بالهوى والتشهي.
٣ - أن هناك من العلماء من حكى الإجماع على حرمة تتبع الرخص حتى لو كان عامياً ومن أولئك الإمام ابن حزم - رحمه الله - وابن الصلاح - رحمه الله -

يقف قوم ولوا أمرهم امرأه)).
ومن ذلك أيضاً ما أفتى به فضيلة المفتي السابق بجمهورية مصر العربية علي جواز الفوائد المصرفية مع معلومية الربا فيها، ومخالفتها للنصوص والإجماع المحرم للربا قليله وكثيره. وظهر في الأونة الأخيرة بعض الفتاوى التي أباحت بيع الخمر من أجل مصلحة البلاد في استقطاب السياحة، وإباحة الإفطار في رمضان من أجل ألا تتعطل مصلحة الأعمال في البلاد، وإباحة التعامل بالربا من أجل تنشيط الحركة التجارية والنهوض بها، والجمع بين الجنسين في مرافق المجتمع لما في ذلك من تهيؤ للأخلاق وتخفيف للميل الجنسي بينهما!!!.
وبعضها جوزت التسوية بين الأبناء والبنات في الميراث، بل وبعضها جوزت أن تمثل المرأة وتظهر في الإعلام بحجة التكيف مع تطورات العصر بفقه جديد وفهم جديد. وكل هذه وغيرها خرجت بدعوى العمل بالمصلحة ومواكب الشريعة لمستجدات الحياة.
ب - تتبع الرخص والتفريق بين المذاهب:
الرخص الشرعية الثابتة بالقرآن والسنة لا بأس في العمل بها لقول النبي صلى الله عليه وسلم: ((إن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه)).
أما تتبع رخص المذاهب الاجتهادية والجري وراءها دون حاجة يضطر إليها المفتي، والتقلد من مذهب إلى آخر والأخذ بأقوال عدد من الأئمة في مسألة واحدة بغية الترخيص، فهذا المنهج قد كرهه العلماء وحذروا منه، وإمامهم في ذلك النبي صلى الله عليه وسلم لما قال: ((إني أخاف عليكم ثلاثاً وهي كائنات: زلة عالم، وجدال منافق بالقرآن، ودنيا فتحت عليكم)).
فزلة العالم مخوفة بالخطر لترتب زلل العالم عليها فمن تتبع زلل العلماء اجتمع فيه الشر كله.

يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ

لا تقل لأخاك يا كافر

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
 «إذا قال رجل لأخيه: يا كافر، فقد باء بها أحدهما، فإن كان كما
 قال وإلا رجعت عليه»
 (متفق عليه)

إذا ذهب به مذهب العنت والحرَج بَغْضٍ إليه الدين وأدى إلى الانقطاع عن سبيلك طريق الآخرة، وهو مشاهد، وأما إذا ذهب به مذهب الإحلال كان مظنة للمشْي على الهوى والشهوة، والشرع إنما جاء بالنهي عن الهوى واتِّباع الهوى مهلك، والأدلة كثيرة)).

ولعل ما ذكرناه من ملامح للمناهج الأخرى المتشعبة والمتساهلة كان من أجل أن يتبين لنا من خلالها المنهج المعتدل؛ وذلك أن الأشياء قد تعرف بضدّها وتتمايز بنقائضها.

وقد أجاز بعض العلماء للمفتي أن يتشدد في الفتوى على سبيل السياسة لمن هو مقدم على المعاصي متساهل فيها، وأن يبحث عن التيسير والتسهيل على ما يتقضى الأدلة لمن هو مشدد على نفسه أو غيره، ليكون مآل الفتوى: أن يعود المستفتي إلى الطريق الوسط.

ولذلك ينبغي للمفتي أن يراعي حالة المستفتي أو واقع النازلة فيفسر في نظره نحو الوسط المطلوب باعتدال لا إفراط فيه نحو التشدد ولا تفریط فيه نحو التساهل وفق مقتضى الأدلة الشرعية وأصول الفتيا، وما أحسن ما قاله الإمام سفيان الثوري - رحمه الله -: ((إنما العلم عندنا الرخصة من ثقة فأما التشدد فيحسنه كل أحد) والظاهر أنه يعني تتبع مقصد الشارع بالأصل الميسور المستند إلى الدليل الشرعي.

ولاشك أن هذا الاتجاه هو اتجاه أهل العلم والورع والاعتدال، وهي الصفات اللازمة لمن يتعرض للفتوى والتحدث باسم الشرع، وخصوصاً في هذا العصر. فالعلم هو العاصم من الحكم بالجهل، والورع هو العاصم من الحكم بالهوى، والاعتدال هو العاصم من الغلو والتفريط، وهذا الاتجاه هو الذي يجب أن يسود، وهو الاجتهاد الشرعي الصحيح وهو الذي يدعو إليه أئمة العلم المصلحون.

من الحنث بأن يأخذ بيده ضعفاً فيضرب به المرأة ضربة واحدة. وأرشد النبي صلى الله عليه وسلم بلالاً إلى بيع التمر بدراهم، ثم يشتري بالدراهم تمراً آخر، فيخلص من الربا.

فأحسن المخرج ما خلّص من المآثم وأقبح الحيل ما أوقع في المحارم أو أسقط ما أوجب الله ورسوله من الحق اللازم والله الموفق للصواب)).

وقد وقع كثير من الفقهاء المعاصرين في الإفتاء بجواز كثير من المعاملات المحرمة تحايلاً على أوامر الشرع؛ كصور بيع العينة المعاصرة ومعاملات الربا المصرفية، أو التحايل على إسقاط الزكاة أو الإبراء من الديون الواجبة، أو ما يحصل في بعض البلدان من تجويز الأنكحة العرفية تحايلاً على الزنا، أو تحليل المرأة لزوجها بعد مباينته لها بالطلاق، وكل ذلك وغيره من التحايل المذموم في الشرع.

ثالثاً: المنهج الوسطي المعتدل في النظر والإفتاء

الشرعية الإسلامية شريعة تتميز بالوسطية واليسر - ولذا ينبغي للنظر في أحكام النوازل من أهل الفتيا والاجتهاد أن يكونوا على الوسط المعتدل بين طرف التشدد والانحلال كما قال الإمام الشاطبي - رحمه الله -: ((المفتي البالغ ذروة الدرجة هو الذي يحمل الناس على المعهود الوسط فيما يليق بالجمهور فلا يذهب بهم مذهب الشدة ولا يميل بهم إلى طرف الانحلال.

والدليل على صحة هذا أن الصراط المستقيم الذي جاءت به الشريعة؛ فإنه قد مر أن مقصد الشارع من المكلف الحمل على التوسط من غير إفراط ولا تفريط، فإذا خرج عن ذلك في المستفتين؛ خرج عن مقصد الشارع ولذلك كان من خرج عن المذهب الوسط مذهباً عند العلماء الراسخين... فإن الخروج إلى الأطراف خارج عن العدل، ولا تقوم به مصلحة الخلق، أما طرف التشديد فإنه مهلكة وأما طرف الانحلال فكذلك أيضاً؛ لأن المستفتي

تساهل بعض الفقهاء في التلقيق بين المذاهب وتتبع الرخص كما هو حاصل عند من يضع القوانين والأنظمة أو يحتج بأسلمة القانون بناءً على هذا النوع من التلقيق، أما حالات الضرورة في الأخذ بهذا المنهج فإنها تقدر بقدرها.

ج - التحايل الفقهي على أوامر الشرع

وهو من ملامح مدرسة التساهل والغلو في التيسير؛ وقد جاء النهي في السنة عن هذا الفعل حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم: ((لا تركبوا ما ارتكب اليهود ففسدوا تحلوا محارم الله بأدنى الحيل)).

وعلى ذلك اتفق أكثر أهل العلم على عدم تجويزه وفي ذلك يقول الإمام القرافي - رحمه الله -: ((لا ينبغي للمفتي: إذا كان في المسألة قولان: أحدهما فيه تشديد والآخر فيه تخفيف؛ أن يقتضي العامة بالتشديد والخاص من ولاة الأمور بالتخفيف وذلك قريب من الفساد)).

والخيانة في الدين والتلاعب بالمسلمين، ودليل على فراغ القلب من تعظيم الله تعالى وإجلاله وتقواه، وعمارته باللعب وحب الرياسة والتقرب إلى الخلق دون الخالق (نعوذ بالله من صفات الغافلين)).

وقد حكى أبو الوليد الباجي - رحمه الله - عن أحد أهل زمانه أخبره أنه وقعت له واقعة، فأفاته جماعة من المفتين بما يضره وكان غائباً، فلما حضروا قالوا: لم نعلم أنها لك، وأفته بالرواية الأخرى، قال: وهذا مما لا خلاف بين المسلمين المعتد بهم في الإجماع أنه لا يجوز.

وقد فصل الإمام ابن القيم - رحمه الله - القول في الحيل الممنوعة على المفتي وما هو مشروع له حيث قال:

((لا يجوز للمفتي تتبع الحيل المحرمة والمكروهة، ولا تتبع الرخص لمن أراد نفعه، فإن تتبع ذلك فسق وخرم استفتاؤه، فإن حسن قصده في حيلة جائزة لا شبهة فيها ولا مفسدة، لتحليل المستفتي بها من حرج جاز ذلك، بل استحب، وقد أرشد الله نبيه أيوب عليه السلام إلى التخلص



حكم السفر المسلم الى دار الحرب

د. عبد الملك الزبيدي

أبو بكر في تجارة إلى بصرى قبل موت النبي صلى الله عليه وسلم بعام) فإذا كان السفر للتجارة جائز فالسفر لطلب العلم مقيس عليه، وفي هذا يقول الشيخ صالح الفوزان في كتابه المنتقى ج ١ ص ٢٥٨: (ومن الأغراض المبيحة للسفر إلى بلاد الكفار تعلم العلوم التي يحتاج إليها المسلمون؛ كالطب، والصناعة مما لا يمكن تعلمه في بلاد المسلمين).

وذهب جمهور المالكية كما جاء في المدخل لإبن حاج ج ٤ ص ٥٨ إلى عدم الجواز وعلى الإمام منع المسلمين من الخروج من دار الإسلام، وذلك لأن المسلم مأمور بالهجرة من دار الحرب وعدم البقاء فيها، ومن ذهب إلى ذلك من المتأخرين الشيخ عبد العزيز بن باز ولم يجزه للتعليم إلا للضرورة القصوى وبشرط أن يكون ذو علم وبصيرة وأن يكون بعيداً عن أسباب الفتنة، وأستدل بالحديث الذي رواه النسائي في سننه ج ٥ ص ٨٢ (رقم الحديث ٢٥٦٨). بقوله صلى الله عليه وسلم (لا يقبل الله من مشرك عملاً بعدما أسلم أو يزال المشركين).

وحديث جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أنا بريء من كل مسلم يقيم بين

غالباً ما تكون متحللة أخلاقياً، ففيها من الفجور والمجون ما الله به عليم، وهذا من أشد أنواع الشهوات والشبهات، خصوصاً وأن أغلب الطلبة الذين يتم إرسالهم للتعلم في هذه المجتمعات يكونون في مقتبل أعمارهم - أي من الشباب - الأمر الذي يجعلهم عرضة للسقوط في الشهوات أكثر من الرجل الكبير، حتى وإن كان متزوجاً فإنه ليس من السهل أن ينقل زوجته معه إلا في حالات خاصة، كما أن غاية هؤلاء الطلبة تحصيل العلوم الدنيوية فيكونون بعيدين عن العلم الشرعي الذي يعلمهم الانضباط الشرعي والخلق فيكون سقوطهم في الشهوات أسهل وأسرع، فمكمن الخطر يعود على الشباب المسلم الذي يبعث لمثل هذه المهمات، وهو خطر عظيم ينبغي مراعاته في إطلاق الأحكام الشرعية على مثل هذه الأمور

وخلاصة القول في حكم سفر المسلم إلى دار الحرب هو أن الفقهاء قد اختلفوا فيها على قولين:

أولاً: ذهب جمهور الفقهاء وبعض المالكية إلى جواز السفر إلى دار الحرب من أجل التجارة إذا أمن المسلم على دينه، مستدلين بحديث أم سلمة رضي الله عنها الذي أخرجه أحمد في مسنده ج ٦ ص ٣١٦، وابن ماجه في سننه كتاب الديات باب ٢٤ ص ١٢٢٥ قالت: (خرج

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه وسلم أما بعد:

إن من المسلم به أن دول الكفر وخصوصاً أوروبا وأمريكا واليابان وأشدها متطورة جداً في العلوم الدنيوية وهم كما قال الله تعالى عنهم:

(يَعْلَمُونَ ظَاهِراً مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ) (الروم: ٧)

وهذه العلوم فيها من الفوائد الكبيرة للمجتمع البشري بصورة عامة، من وسائل الاتصالات والمواصلات والوسائل العلمية والأستشفائية وعلوم الفضاء والطب والهندسة وجميع العلوم الحديثة، وهذه العلوم يتم عادة استيرادها منهم لأنهم بواقع الحال متفوقون فيها بشكل كبير كما أن هذه العلوم ضرورية لتقدم البشرية لذلك جنت كثير من دول الإسلام إن لم يكن جميعها إلى إرسال طلاب ليتعلموا هذه العلوم، فما حكم ذلك شرعاً وخصوصاً حالة الحرب؟

هذا من ناحية أهميتها أما من ناحية خطرها:

فإنه من المسلم به أيضاً أن الطالب سوف ينتقل إلى دولة الكفر وإلى مجتمع غير المجتمع الإسلامي وناهيك عما فيه من فتن، حيث أن المجتمعات غير الإسلامية وخصوصاً في العصر الحديث

أما دار الحرب: فإن كانت من أهل الحية فيجوز إذا كان هناك ضرورة إذا أمر عليهم، مع باقي الشروط، وإنما ذكرنا الأمان هنا تأكيداً لأن أهل الحياض يغدرون بالمسلمين كما حصل للقرآن الذين أرسلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مع رغل وذكوان فغدروا بهم عن

أولاً: أن يكون على توقي وصلاح وعلم، وهذا يكون بالتحري، أما إذا كان متهاوناً بأمور دينه أو عنده إنحراف فكري، أو خلقي فلا يجوز.
ثانياً: أن يكون متزوجاً ويصحب زوجته معه في السفر إذا علم أنه سيطول به المقام هناك.
٣. على الدولة المسلمة أن تعتني بأبنائها

المشركين) أخرجه ابن أبي عاصم في كتاب الجهاد ج ٢ ص ٦١٩ رقم الحديث (٢٦١) والحديث صحيح.
مناقشة أدلة الفريقين
أما دليل الفريق الأول: فقال البوصيري: (وفي سنده ضعف) كما جاء في مصباح الزجاجة ج ٤ ص ١١٤].
أما أدلة الفريق الثاني: فمحمولة على



بئر معونه كما جاء في سيرة ابن هشام ج ٣ ص ١٨٣ فما بعدها .
أما إذا كانت دار حرب حقيقة فلا يجوز إرسالهم للتعليم مطلقاً، لأن هذا إلقاء لهم في التهلكة بين يدي العدو فقد يؤدي إلى إيقاعهم أسرى بيد العدو، وقد حصل ذلك فعلاً ففي حرب الخليج عام ١٩٩١ م كان هناك طلبة عراقيون يدرسون في بريطانيا قد أرسلتهم دولتهم وكانت بريطانيا قد شاركت في الحرب ضد العراق فقامت بأسر أولئك الطلبة العراقيين على أنهم أسرى حرب هذا ما نقله لي أحد الطلبة الذين أسروا هناك وهو الآن عميد كلية في إحدى الجامعات العراقية .
وصلى الله على نبينا محمد وعلى اله وصحبه وسلم.

قبل أن تبعثهم إلى بلاد الكفر، وذلك عن طريق تعليمهم وتنقيفهم وتبصيرهم بأمور دينهم وما سيلاقونه هناك من فتن وشهوات وشبهات وما حكمها الشرعي .
٤. ويجب كذلك على الدولة المسلمة بعد أن تبعثهم أن ترعاهم في تلك البلاد، فتبني لهم مساجد إن لم يكن فيها مساجد، وتفتح لهم مراكز لتعليم العلوم الشرعية، وتكفل العلماء والدعاة بالسفر إليهم وإرشادهم وتوجيههم .
فإذا دخلت الدولة الإسلامية حالة الحرب فهل تقوم بإرسال أبنائها إلى بلاد غير المسلمين للتعليم ؟
إذا كان بلاد المسلمين لأهل الذمة فجواز إرسالهم كما ذكرنا في أول هذا البحث وبالشروط ذاتها، وكذلك دار العهد وبالشروط نفسها .

من لم يأمن على دينه.
أما أدلة المنع: فالمراد بها والله أعلم الرضا بالموث هناك من غير حاجة، ولأن الهجرة كانت واجبة إلى النبي صلى الله عليه وسلم ثم نسخ وجوبها بعد الفتح بقوله صلى الله عليه وسلم: (لا هجرة بعد الفتح).
أما إذا كان المسلم لا يستطيع إظهار دينه فيجب عليه الهجرة إلى بلد يستطيع فيه من إظهار دينه، وإذا قلنا بجواز السفر إلى بلاد الكفر فلا بد من شروط يجب توفرها:
١. أن تكون هناك ضرورة أو حاجة.
٢. أن يأمن المسلم على نفسه ودينه، ويستطيع إظهار دينه وإعلانه، ثم أن هنالك شروط يجب توفرها في المسافر نفسه.

معركة الاسلام على مدى التاريخ

وأربعة أشهر ومدة خلافته خمس عشرة سنة وثمانية أشهر وأيام. وقتل معه ولده الأكبر أبو العباس أحمد، وله خمس وعشرون سنة. ثم قتل ولده الأوسط أبو الفضل عبد الرحمن وله ثلاث وعشرون سنة، وأسر ولده الأصغر مبارك وأسرت أخواته الثلاث فاطمة وخديجة ومريم.. وقتل أستاذ دار الخلافة الشيخ محي الدين يوسف ابن الشيخ أبي الفرج ابن الجوزي، وكان عدو الوزير، وقتل أولاده الثلاثة: عبد الله وعبد الرحمن وعبد الكريم، وأكابر الدولة واحد بعد واحد. منهم الدويار الصغير مجاهد الدين أيك، وشهاب الدين سليمان شاه، وجماعة من أمراء السنة وأكابر البلد. وكان الرجل يستدعي به من دار الخلافة من بني العباس فيخرج بأولاده ونسائه فيذهب إلى مقبرة الخلال، تجاه المنطرة فيذبح كما تذبح الشاة ويؤسر من يختارون من بناته وجواريه.. وقتل شيخ الشيوخ مؤدب الخليفة صدر الدين علي ابن النصار. وقتل الخطباء والأئمة وحملته القرآن. وتطلعت المساجد والجماعات والجمعات مدة شهر ببغداد.. "ولما انقضت الامر بالمقدّر وانقضت الاربعون يوماً، بقى بغداد خاوية على عروشها، ليس بها أحد إلا الشاذ من الناس والقتلى في الطرقات كأنها التلول، وقد سقط عليهم المطر فتغيرت صورهم وانتنت من جيفهم البلد، وتغير الهواء، فاجتمع على الناس الغلاء والوباء والفتنة والظعن والطاعون. فبأى الله وإنا إليه راجعون.."

"ولما نودي ببغداد بالأمان خرج من تحت الأرض من كان بالمطامير والقني والمقابر كأنهم الموتى إذا نبشوا من قبورهم، وقد أنكر بعضهم بعضاً، فلا

ذمة، كما يقرر النص القرآني الخالد.. عندما ظهر الوثنيون التتار على المسلمين في بغداد وقعت المأساة الدامية التي سجلتها الروايات التاريخية والتي نكتفي فيها بمقتطفات سريعة من تاريخ أبي الفداء (ابن كثير) المسمى البداية والنهاية) فيمارواه من أحداث عام ٦٥٦هـ:

"ومالوا على البلد فقتلوا جميع من قدروا عليه من الرجال والنساء والولدان والمشايخ والكهول والشبان. ودخل كثير من الناس في الأبار، وأماكن الحشوش، وقني الوسوخ، وكموا كذلك أيام لا يظهرون. وكان الجماعة من الناس يجتمعون إلى الخانات ويغلقون عليهم الأبواب، ففتحتهم التتار إما بالكسر أو بالنار، ثم يدخلون عليهم فيهربون منهم إلى أعالي الأمكنة فيقتلونهم بالأسلحة حتى ترى الميازيب من الدماء في الأربعة فبأى الله وإنا له راجعون - كذلك في المساجد والجوامع والربط. ولم ينح منهم أحد سوى أهل الذمة من اليهود والنصارى، ومن التجأ إليهم وإلى دار الوزير ابن العلقمي الرافضي، وطائفة من التجار أخذوا أماناً بذلوا عليه أموالاً جزيلة حتى سلموا وسلمت أموالهم.

وعادت بغداد بعدما كانت أنس المدن كلها كأنها خراب، ليس فيها إلا القليل من الناس، وهم في خوف وجوع وذلة وقلة.. وقد اختلف الناس في كمية من قتل ببغداد من المسلمين في هذه الموقعة. فقبل ثمانمائة ألف. وقبل ألف ألف، وقيل: بلغت القتلى ألفي ألف نفس - فبأى الله وإنا إليه راجعون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم. وكان دخولهم إلى بغداد في أواخر المحرم وما زال السيف يقتل أهلها أربعين يوماً.. وكان قتل الخليفة المستعصم بالله أمير المؤمنين يوم الأربعاء الرابع عشر من صفر، وعفي قبره وكان عمره يومئذ ستاً وأربعين سنة

إن المعركة الطويلة الأمد لم تكن بين الإسلام والشرك بقدر ما كانت بين الإسلام وأهل الكتاب من اليهود والنصارى. ولكن هذا لا ينفي أن موقف المشركين من المسلمين كان دائماً هو الذي بصورة هذه الآيات: ((كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَفْواهِهِمْ وَتَأْبِئِي قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُ هُمْ فَاسِقُونَ (٨) اسْتَرْوْا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَّناً قَلِيلاً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (٩) لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا ذِمَّةً وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ)) [سورة

التوبة: ٨-٩]

لقد كان هذا هو الموقف الدائم للمشركين وأهل الكتاب من المسلمين، وإذا نحن اعتبرنا أن الإسلام لم يبدأ برسالة محمد -صلى الله عليه وسلم- إنما ختم بهذه الرسالة، وأن موقف المشركين من كل رسول ومن كل رسالة من قبل إنما يمثل موقف الشريك من دين الله على الإطلاق، فإن أبعاد المعركة تتراكم، ويتجلى الموقف على حقيقته، كما تصوره تلك النصوص القرآنية الخالدة، على مدار التاريخ البشري كله بلا استثناء!

ماذا صنع المشركون مع نوح، وهود، وصالح، وإبراهيم، وإسماعيل، وموسى، عليهم صلوات الله وسلامه والمؤمنين بهم في زمانهم؟ ثم ماذا صنع المشركون مع محمد -صلى الله عليه وسلم- والمؤمنين به كذلك؟.. إنهم لم يرقبوا فيهم إلا ذمة متى ظهرُوا عليهم وتمكنوا منهم..

وماذا صنع المشركون بالمسلمين أيام الغزو الثاني للشرك على أيدي التتار؟ ثم ماذا يصنع المشركون والملحدون اليوم بعد أربعة عشر قرناً بالمسلمين في كل مكان؟.. إنهم لا يرقبون فيهم إلا ولا

يعرف الوالد ولده، والأخ أخاه، وأخذهم الوياء الشديد، فتفانوا وتلاحقوا بمن سبقهم من القتل..".

هذه صورة من الواقع التاريخي، حينما ظهر المشركون على المسلمين فلم يرقبوا فيهم إلا ولا ذمة.

فهل كانت صورة تاريخية من الماضي البعيد الموعى في الظلمات، اختص بها التفراف في ذلك الزمان؟

كلا... إن الواقع التاريخي الحديث لا يختلف صورة عن هذه الصور!.. إن ما وقع من الوثنيين الهنود عند انفصال باكستان لا يقل شناعة ولا بشاعة عما وقع من التتار في ذلك الزمان البعيد.. إن ثمانية ملايين من المهاجرين المسلمين من الهند - ممن أفر عنهم الهجمات البربرية المتوحشة على المسلمين الباقين في الهند فأنثروا الهجرة على البقاء - قد وصل منهم إلى أطراف باكستان ثلاثة ملايين فقط!!

أما الملايين الخمسة الباقية فقد قضوا في الطريق.. طلعت عليهم العصابات الهندية المنظمة المعروفة للدولة الهندية جيداً والتي يهيمن عليها ناس من الكبار في الحكومة الهندية، فذبحتهم كالخراف على طول الطريق، وتركت جثثهم نهبا للطير والوحش بعد التمثيل بها ببشاعة منكرة لا تقل - إن لم تزد - على ما صنعه التتار بالمسلمين من أهل بغداد!!

أما المأساة البشعة المروعة المنظمة فكانت في ركاب القطار الذي نقل الموظفين المسلمين في أنحاء الهند إلى باكستان، حيث تم الإنفاق على هجرة من يريد الهجرة من الموظفين المسلمين في دوائر الهند إلى باكستان، واجتمع في هذا القطار خمسون ألف موظف.. ودخل القطار بالخمسين ألف موظف في نفق بين الحدود الهندية الباكستانية.. وخرج من الناحية الأخرى وليس به إلا أشلاء ممزقة متناثرة في القطار!!

لقد أوقفت العصابات الهندية الوثنية المدربة الموجهة القطار في النفق، ولم تسمح له بالمضي في طريقة إلا بعد أن تحول الخمسون ألف موظف إلى أشلاء ودماء!.. وصدق قول الله سبحانه: ﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا تَرْقُبُوا فِيهِمْ وَلَا ذِمَّةً..﴾ وما تزال هذه المذابح تتكرر في صور شتى حتى الآن..

ثم ماذا فعل خلفاء التتار في الصين الشيوعية وروسيا الشيوعية بالمسلمين هناك؟.. لقد أبادوا من المسلمين في خلال ربع قرن ستة وعشرين مليوناً..

بمعدل مليون في السنة.. وما تزال عمليات الإبادة ماضية في الطريق.. ذلك غير وسائل التعذيب الجهنمية التي تقشعر لهولها الأبدان.. لقد جيء بأحد الزعماء المسلمين، فحفر له حفرة في الطريق العام، وكلف المسلمون تحت وطأة التعذيب والإرهاب، أن يأتوا بفضلاتهم الآدمية - التي تتسلها الدولة من الأهالي جميعاً لتستخدمها في السماد مقابل ما تصرفه لهم من الطعام!! - فيلقوا ما على الزعيم المسلم في حفرة.. وظلت العملية ثلاثة أيام والرجل يختنق في الحفرة على هذا النحو حتى مات!

كذلك فعلت يو غوسلافيا بالمسلمين فيها. حتى أبادت منهم مليوناً منذ الفترة التي صارت فيها شيوعية بعد الحرب العالمية الثانية إلى اليوم، وما تزال عمليات الإبادة والتعذيب الوحشي - التي من أمثلتها البشعة إلقاء المسلمين في (مقارم)



اللحوم التي تصنع لحوم (البولوبيف) ليجر جوا من الناحية الأخرى عجيبة من اللحم والعظام والدماء - ماضية إلى الآن!!

وما يجري في يو غوسلافيا يجري في جميع الدول الشيوعية والوثنية.. الآن.. في هذا الزمان.. ويصدق قول الله سبحانه: ﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا تَرْقُبُوا فِيهِمْ وَلَا ذِمَّةً..﴾ (لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة وأولئك هم المغفلون)!!

هذا ما كان من شأن الوثنيين حينما ظهروا على المسلمين، فماداً كان من شأن أهل الكتاب من اليهود والنصارى؟

فأما اليهود فقد تحدثت شتى سور القرآن عن موافقهم وأفاعيلهم وكيدهم وحربهم، وقد وعى التاريخ من ذلك كله مالم ينقطع لحظة واحدة منذ اليوم الأول الذي واجههم الإسلام في المدينة حتى اللحظة الحاضرة!!

ولسنا هنا في مجال عرض هذا التاريخ الطويل، ولكننا سنشير فقط إلى قليل من كثير من تلك الحرب المسعورة التي شنها اليهود على الإسلام وأهله على مدار التاريخ..

لقد استقبل اليهود رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ودينه في المدينة شراً ما يستقبل أهل دين سماوي رسولاً يعرفون صدقه، وديناً يعرفون أنه الحق..

استقبلوه بالدسائس والأكاذيب والشبهات والفتن يلقونها في الصف المسلم في المدينة بكافة الطرق المتلوية المكرة التي يتقنها اليهود.. شككوا في رسالة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهم يعرفونه، واحتضنوا المنافقين وأموهم بالشبهات التي ينشرونها في الجوار، وبالتهمة والأكاذيب، وما فعلوه في حادث تحويل الكعبة، وما فعلوه في حادث الإفك، وما فعلوه في كل مناسبة ليس إلا نماذج من هذا الكيد اللئيم.. وفي مثل هذه الأفاعيل كان ينزل القرآن الكريم، وسورة البقرة وآل عمران والنساء والمائدة والحشر والأحزاب والتوبة وغيرها تضمنت من هذا الكثير..

﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْكَافِرِينَ (٨٩)﴾ يَسْمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ بَغْيًا أَنْ يَنْزِلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَيْهِمْ مَنْ يَشَأْ مِنْ عِبَادِهِ فَبَاؤُوا بَعْضُ عَلَيْهِمْ غَضَبٌ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ (البقرة: ٨٩-٩٠)

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَنْتُمْ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا تَعْمَلُونَ (٩٨)﴾ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ تَبَغُّوْهُنَّ عَجَاجًا أَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ (سورة آل عمران: ٩٨-٩٩).

كذلك شهد التاريخ نقض اليهود لعهودهم مرة بعد مرة وتحرشهم بالمسلمين، مما أدى إلى وقائع بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة وخيبر.. كما شهد تاليب اليهود للمشركين في الأحزاب مما هو معروف مشهور.. ثم تابع اليهود كيدهم للإسلام وأهله منذ ذلك التاريخ.. كانوا عناصر أساسية في إثارة الفتنة الكبرى

التجمع الإسلامي إلى حد كبير.. وكانوا رأس الفتنة فيما وقع بعد ذلك بين علي - رضي الله عنه - ومعاوية.. وقادوا حملة الوضع في الحديث والسيرة وروايات التفسير.. وكانوا من الممهدين لحملة التتار على بغداد وتقويض الخلافة الإسلامية.

فأما في التاريخ الحديث فهم وراء كل كارثة حلت بالمسلمين في كل مكان على وجه الأرض، وهم وراء كل محاولة لسحق طلائع البعث الإسلامي، وهم حماة كل وضع من الأوضاع التي تتولى هذه المحاولة في كل أرجاء العالم الإسلامي!

ذلك شأن اليهود، فأما شأن الفريق الآخر من أهل الكتاب فهو لا يقل إصراراً على العداوة والحرب من شأن اليهود! لقد كانت بين الرومان والفرس عداوات عمرها قرون.. ولكن ما إن ظهر الإسلام في الجزيرة، وأحست الكنيسة بخطر هذا الدين الحق على ما صنعتها هي بابديها وسمته.. (المسيحية) وهو ركام من الوثنيات القديمة، والأضاليل الكنسية، مثلبساً ببقايا من كلمات المسيح - عليه السلام - وتاريخه.. حتى رأينا الرومان والفرس ينسبون ما بينهم من نزاعات تاريخية قديمة، وعداوات وثارات عميقة لسيواجهوا هذا الدين الجديد.

ولقد أخذ الروم يتجمعون في الشمال هم وعمالهم من الغساسنة لينفضوا على هذا الدين، وذلك بعد أن قتلوا الحارث بن عمير الأزدي رسول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى عامل بصري من قبل الروم، وكان المسلمون يؤمنون بالرسول ولكن النصراني غدروا برسول النبي - صلى الله عليه وسلم - وقتلوه مما جعل رسول الله يبعث بجيش الأمراء الشهداء الثلاثة زيد بن حارثة، وجعفر بن أبي طالب، وعبد الله بن رواحة، في غزوة (مؤتة) فوجدوا تجمعاً للروم تقول الروايات عنه: إنه مائة ألف من الروم ومعهم من عملانهم في الشام ألف القبائل العربية النصرانية مائة ألف أخرى، وكان جيش المسلمين لا يتجاوز ثلاثة آلاف مقاتل. وكان ذلك في جمادى الأولى من السنة الثامنة للهجرة.

ثم كانت غزوة تبوك التي يدور عليها معظم سورة التوبة. ثم كان جيش أسامة بن زيد الذي أعده رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قبيل وفاته، ثم أنفذه الخليفة الراشد أبو بكر رضي الله عنه - إلى أطراف الشام، لمواجهة تلك التجمعات الرومانية التي تستهدف القضاء على هذا الدين، ثم أشعلت رجل الحقد الصليبي منذ موقعة اليرموك الظفارة، التي أعقبتها انطلاق الإسلام لتحرير المستعمرات الإمبراطورية الرومانية في الشام ومصر وشمال أفريقية وجزر البحر الأبيض، ثم بناء القاعدة الإسلامية الوطيدة في الأندلس في

النهاية. (الحروب الصليبية) المعروفة بهذا الاسم في التاريخ لم تكن هي وحدها التي شنتها الكنيسة على الإسلام.. لقد كانت هذه الحروب مبكرة قبل هذا الموعد بكثير.. لقد بدأت في الحقيقة منذ ذلك التاريخ البعيد.. منذ أن نسى الرومان عداوتهم مع الفرس، وأخذ النصراني يعينون الفرس ضد الإسلام في جنوب الجزيرة. ثم بعد ذلك في (مؤتة) ثم فيما تلا موقعة اليرموك الظفارة.. ثم تجلّت ضرورتها وحشيتها في الأندلس عندما زحفت الصليبية على القاعدة الإسلامية في أوربا، وارتكبت من الوحشية في تعذيب ملايين المسلمين وقتلهم هناك ما لم يعرف التاريخ له نظيراً من قبل.. وكذلك تجلّت في الحروب الصليبية في الشرق يمثل هذه البشاعة التي لا تتحرج ولا تنتهم، ولا تراعي في المسلمين إلا ولا ذمة..

ومما جاء في كتاب (حضارة العرب) لجوستاف لوبون وهو فرنسي مسيحي: "كان أول ما يبدأ به ريكاردوس الإنجليزي أنه قتل أمام معسكر المسلمين ثلاثة آلاف أسير سلموا أنفسهم إليه، بعد أن قطع على نفسه العهد بحقن دماهم، ثم أطلق لنفسه العنان باقتراف القتل والمسلب، عن بكرة أبيهم فقتل منهم اثنا عشر ألفاً والقي الأربعة الآلاف الباقون في البحر منفين من الجزيرة، ويكفي أن نذكر ماذا وقع في قبرص، حين منع الطعام والماء عن الجهات التي يقطنها بقايا المسلمين هناك ليموتوا. أثار صلاح الدين الأيوبي النبيل الذي رحم نصراني القدس، فلم يمسهم بأذى، والذي أمد فيليب وقلب الأسود بالمرطبات والأدوية والأزواد أثناء مرضهما".

كذلك كتب كاتب مسيحي آخر اسمه (بورجا) ٢ يقول:

"ابتدأ الصليبيون سيرهم على بيت

المقدس بأسوأ طالع فكان فريق من الحجاج يسفكون الدماء في القصور التي استولوا عليها. وقد أسرفوا في القسوة فكانوا يبقرون البطون، ويحجثون عن الدنانير في الأمعاء! أما صلاح الدين فلما استرد بيت المقدس بذل الأمان للصليبيين، ووفى لهم بجميع عهوده، وجاد المسلمون على أعدائهم ووطؤوهم مهداً رافتهم، حتى أن الملك العادل شقيق السلطان، أطلق ألف من الأسرى ومن على جميع الأرمن، وأذن للبطريرك بحمل الصليب وزينة الكنيسة، وأبىح للأميرات والملكة بزيارة أزواجهن".

ولا يتسع المجال هنا لاستعراض ذلك الخط الطويل للحروب الصليبية - على مدى التاريخ - ولكن يكفي أن نقول: إن هذه الحروب لم تضع أوزارها قط من جانب الصليبية. ويكفي أن نذكر ماذا حدث فسي زنجبار حديثاً حيث أبعد المسلمون فيها عن جو عا وعطش، فوق ما سسلط عليهم من التقتيل والتذبح والتشريد!

ويكفي لتصوير نظرة الصليبيين إلى الإسلام أن ننقل فقرة من كتاب لمؤلف أوربي صدر سنة ١٩٤٤ يقول فيه:

"لقد كنا نخوف بشعوب مختلفة ولكننا بعد اختبار لم نجد مبرراً لمثل هذا الخوف.. لقد كنا نخوف من قبل بالخطر اليهودي، والخطر الأفصر، والخطر البلشفي. إلا أن هذا التخوف كله لم يتفق كما تخيلناه!!، إننا وجدنا اليهود أصدقاء لنا وعلى هذا يكون كل مضطهد لهم عدونا الألد!!، ثم رأينا أن البلاشفة حلفاء لنا، أما الشعوب الصفراء فهناك دول ديمقراطية كبرى تقاومها. ولكن الخطر الحقيقي كامن في نظام الإسلام وفي قوته على التوسع والإخضاع، وفي حيويته.. إنه الجدار الوحيد في وجه الاستعمار الأوربي!!!"



تفاهات القوس الكبير وطهران... نووى ايران على حساب العرب

التأكيدات من خلال المحادثات ان ايران وحلفاءها لم ولن يفكروا في مهاجمته لكن تخوف الكيان من فقرة السماح لإيران بمواصلة تخصيب اليورانيوم، بل ويسمح ببقاء اجهزة الطرد المركزي كما يسمح بإنتاج مواد انشطارية لصنع سلاح نووي.

الدول المستهدفة بالتغيير والتشظية هي الدول العربية الغالبة أصلا عن هكذا اتفاقات بل لا يؤخذ رأيها وكل ما عليها تنفيذ التعليمات بالانفتاح على هذا الطرف أو ذاك وقطع العلاقات الجاهات التي تناهض إيران وتغولها في المنطقة.

ليست قوة دبلوماسية لإيران تخلف عنها العرب وليس اعتذار للعرب على تخلفهم عن مواكبة الأحداث لكنها التحكم الدولي بمقدرات المنطقة التي اعتمدت قوى اقليمية بعضها فعال الى درجة كبيرة مثل ايران واخرى خاملة تعيش في اطار دورها المسموح كما في الدول العربية وغير العربية المجاورة للعراق، فايران في العراق قبيل ابتلاعه بالكامل كانت تراهن على عملاء لها في العملية السياسية بقدر اعتمادها على عملاء وميليشيات خارج اطار العملية السياسية أي انها تراهن على كل الاحصنة ولا تترك مجالا الاودخلت فيه حتى وصلت اليوم باللعب بالمقدرات العراقية ومنها انطلقت الى محادثاتها على ارضية يمكنها التحكم بخيوط اللعبة داخل المنطقة وان كانت هي ضمن الدائرة الاستراتيجية المرسومة على المنطقة.

الغرب وطهران. اذن هي استعادة الثقة بين الطرفين بل ربما بتوصيف أدق الاعلان عن الثقة وترك مرحلة التشكيك بالتوايا لاغراض اعلامية سوقية دفعت دول المنطقة العربية تبعاتها على مر أكثر من عشر سنوات.

ولغرض اكمال صورة المشهد دراميا لايد من اظهار الخلاف قانما في ثانيا الاتفاق الذي جاء بعد عدة ساعات من عرقلة المفاوضات التي شارك فيها وزراء خارجية الدول الست، بسبب حق إيران في تخصيب اليورانيوم.. وهي المسألة التي برزت الخلافات بشأنها على الفور بين طهران والولايات المتحدة التي أكدت أن الاتفاق لا يتضمن اشارة الى حق ايران في تخصيب اليورانيوم فيما نفت طهران ذلك.

ولكي تسير الأمور باحكام كما في صنعة السجادة الايرانية وكذلك في متانة الهراوة الأمريكية أكد الرئيس الامريكي باراك أوباما أن الاتفاق مع طهران يغلق الطريق باتجاه تصنيع إيران لقنبلة نووية، محذرا من أن عدم التزام طهران به خلال ستة أشهر سيدفع واشنطن الى تصعيد الضغط، مبينا أن ((العقوبات ستبقى في مكانها وسوف نستمر في إنفاذها بقوة.. وإذا لم تف ايران بالتزاماتها بالكامل خلال الاشهر الستة.. سنوقف ونواصل الضغط)).

الكيان الصهيوني من جهته لا تروق له هذه الاتفاقات من باب الاستفراد بامتلاك السلاح النووي وان كانت

أربعة أيام في جنيف من المفاوضات وصفت بالصعبة أو هكذا اريد لها بالتوصيف توصلت القوى الكبرى وطهران الى أول اتفاق قالوا عنه انه تاريخي ومن المعلوم ان ليس كل حدث يعد تاريخيا ان لم يكن فاصلا بين مرحلة واخرى... فماذا قصد الغرب بوصف اللقاء بالتاريخي هل لانه فعلا فتح بابا للخروج من الأزمة بينه وبين طهران أم أنه بوابة للدخول الى معترك معركة لاحقة اقتضت الضرورة ان الانتهاء من المرحلة السابقة... فطالما طيل الغرب بكبح جماح ايران النووي فهل صدق في دعواه أم أن مرحلة كشف الغاطس من العلاقة الرابطة بين الطرفين بدأت بالفعل .

تقول أشتون ((توصلنا الى اتفاق على خطة عمل مشتركة، تحدد نهجا من أجل التوصل إلى حل شامل طويل الأمد.. الاتفاق يشمل خطوة أولى تتضمن تدابير أولية متبادلة يجب اتخاذها من قبل الجانبين لمدة ستة أشهر))

لكن أشتون لم تشأ الخوض في تفاصيل الاتفاق، الذي ابتدره وزير الخارجية الايراني محمد جواد ظريف بأن إيران ستعلق تخصيب اليورانيوم الى مستوى ٢٠% لمدة ستة أشهر ، مع الاستمرار في أجزاء أخرى من برنامج التخصيب، مقابل تعهد القوى الكبرى بعدم فرض عقوبات اضافية خلال نفس الفترة، عادا في الوقت نفسه أن الاتفاق الذي تم التوصل اليه ليس الا خطوة أولى لاستعادة الثقة بين



الرسالة التاسعة والخمسون

(سبيل النجاة)

الحمد لله القوي القاهر والصلاة والسلام على من جاء آمنه بالبشائر وعلى آله وصحبه والمجاهدين من الأوائل والأواخر.

بعد أحد عشر شهرا من التظاهرات والاعتصامات؛ ربما يحق للناس أن تتساءل: ماذا تحقق وماذا لم يتحقق؟ ربح الناس وماذا خسروا؟ هي أسئلة مشروعة في ذاتها بشرط أن لا تكون ذواقها حزبية قصدتها التخذيل، فالمنطق يقوم الإنسان - والأمة جمعاء - بعمل تقييم لما تقوم به من حين لآخر بغية الوقوف على مواطن القوة لتعزيزها، وتشخيص نقاط الضعف لعلاجها، فيتم بذلك إحكام العمل واستمراره للوصول إلى الأهداف المنشودة منه.

وجوابا على الأسئلة السابقة نقول بأننا نعتقد أن ما تحقق الكثير الكثير، فرغم الجراح الكبيرة وارتقاء العديد الشهداء من الرموز وغيرهم؛ ورغم الأموال التي أنفقت في هذا الطريق؛ إلا أن كل هذا أمر طبيعي في مثل هكذا طريق، فالحرية لا تأتي والناس في بيوتهم نيام، ولا يمكن تحقيقها عبر (الريمونت كونترول) بل لابد لها من فطريق الجثة محفوف بالمكاره كما ذكر المصطفى - صلى الله عليه وسلم -.

لكن من جانب آخر علينا أن لا نهانوا بالخسائر التي قدمناها في هذه المدة، فمن جهة نقول أنها جراح لن عن المضي في طريقنا، ومن جهة أخرى لابد أن نبحث عن أسبابها للحد منها وإزالة كل العقبات للتعجيل بالنصر المنشود.

وإننا إذ نواجه عدوا ليس له من الإسلام نصيب ولا يعرف من الأخلاق إلا سيئها، وأن الغدر ديدنه والإجرام منهجه والحق دافعه وموجهه؛ فإننا نعلم أنه يستخدم كل الأدوات المتاحة له لتنفيذ أحقادهم وارتكاب جرائمهم، ومن ذلك أنه يشتري بأموال العراق نفرا من ضعاف النفوس ممن باع دنياه وآخرته بداراهم معدودة، ويدرك الجميع أن العدو قد استغل تكالب البعض على المناصب ومغريات الدنيا الفانية ليستميل نفرا منهم فيكونوا أدواته بشكل مباشر أو غير مباشر، فكان بعضهم صريحا بالعمالة للعدو مجاهرا بها، وآخرون مستغفلون ينفذون خطته في تفريق وبت روح التخذيل وإشغال الناس بما لا جدوى منه.

إن إطلاق (حكومة المالكي) يد الميليشيات لارتكاب الجرائم بحق العراقيين؛ جزء من مخطط قديم يراد منه الناس وإرضاخهم للمشروع الأمريكي الصفوي، ويدرك شعبنا أن هذه الميليشيات لا تتمتع بالشجاعة ولا تمتلك الثبات عند المواجهة؛ بل تعتمد أسلوب الغدر أو التكاثر على الأبرياء الضعفاء المسالمين، أما في المواجهة فهم الناس وأسرعهم فرارا من المعركة، فالسبيل الوحيد لردع هذه العصابات الإجرامية هو الدفاع عن النفس بالقوة، أما مشاريع التخندق والهروب فلن يحقق للناس أمنا ولا يمنع عنهم القتل والاعتقالات.



من جانب آخر فإننا نعتقد أن إصرار السياسيين على المضي في طريق دعم المشروع السياسي الأمريكي المسمى بالعملية السياسية؛ سيكون سببا في زيادة الألم والمضي بالعراق وشعبه نحو الهاوية، فهذا المشروع هو في كل الجراح التي أصابتنا، فيغطاء (العملية السياسية) تتم الاعتقالات لمئات الآلاف من الأبرياء الذين يتعرضون لأشد أنواع التعذيب والانتهاكات، وبحمائية من تلك العملية تصول ميليشياتهم الإجرامية جهارا نهارا، فحتى متى الإصرار على استغلال الناس بشعارات واهية ووعود من أحلام لن تتحقق، وهل بقي أحد من العقلاء لم يدرك بعد أن غاية هذه الشعارات والوعود هي مكاسب خاصة لهؤلاء السياسيين، يتسلقون على أكتاف الناس للوصول إليها، ويتاجرون بدماء وأعراض الأبرياء في سبيل تحقيقها.

ومن هنا نجدد النداء لجميع الفصائل وشيوخ العشائر والنخب بل وأبناء العراق الغيارى؛ إلى ضرورة رص والوقوف بحزم ضد كل من يحاول تفريق الصف أو استغلاله لمصالحه الخاصة، ولابد من توحيد الجهود للتصدي من يريد شعبنا أذى ولكل مجرم بحق العراق وشعبه، فما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بالقوة، وإن الحقوق لا تستجدي من الجلاذ بل تنتزع منه انتزاعا، ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ﴾.

كتائب ثورة العشرين

المكتب السياسي

١/ صفر/ ١٤٣٥ هـ

٢٠١٣/١٢/٤ م

الجزء الثاني



لكل سلاح خواصه التي تمكنه من ان

يكون سلاح فتاك او سلاح ستراتيجي ولكن ايضا له نقطة ضعف تجعله هدف سهل وفي هذه الحلقة سنتعرف على قنص الدبابات في حلقات نستعرض فيه اهم الخواص ونقاط الضعف وأماكن الخلل التي يمكن لك شخص متمرس ان يجعل الآلات القوية هدف له في تحقيق اهدافه التي تمكنه من السير قدما في تحرير ارضه وبلده. ونكمل وأياكم خواص الدبابة وكيفية قنصها

الأسلحة المضادة للدبابات:

ال ب - ٧:

سلاح عديم الارتداد يحمل على الكتف يرمي قذائف ذات حشوات جوفاء يستخدم ضد الآليات المدرعة والتحصينات الاسمنتية. ظهر هذا السلاح لأول مرة في ٧ تشرين الثاني عام ١٩٦٢ م في العرض العسكري الذي أقيم في الساحة الحمراء في موسكو مكتسباً الكثير من المزايا العملية ومنها: خفة الوزن، فعالية مؤثرة.

الجمع بين عيار القاذف الصغير وعيار المقذوف الكبير.

دقة الهدف من خلال عدم الارتداد.

إمكانية استخدامه في الأوضاع الهجومية والدفاعية.

سلاح المشاة الفعال المتحرك.

مدى يعتبر ثورة في تلك الفترة.

مواصفات القذيفة:

وزن القذيفة: ٢٢٠٠ - ٢٧٠٠ غ.

وزن الحشوة الدافعة: ٢٧٠ غ.

عيار القذيفة: ٨٥ ملم.

طول القذيفة مع الحشوة: ٩٢,٥ سنتيم.

سرعة القذيفة عند الإنطلاق: ١٢٠

م/ث، تصل إلى: ٣٠٠ م/ث.

قدرة الإختراق: ٢٦٠ ملم، بزاوية: ٦٠

- ٩٠ درجة.

قطر الخرق: ٣٠ ملم.

وزن القاذف: ١٢٠٠ غ.

أجزاء القذيفة: تتكون القذيفة من أربع

أجزاء رئيسية:

١ - الصاعق الأمامي: عبارة عن

طرفي له غطاء واقى ينزع بواسطة

شريط قماش قبل رمي القذيفة.

٢ - الجسم: يحتوي على:

مقدمة الجسم: عبارة عن مخروط

معدني مفرغ.

الحشوة الجوفاء قمع معدني: عبارة

عن مادة متفجرة بشكل مخروط مغطاة

في المقدمة بمخروط معدني لإطالة

فترة الحرارة المرتفعة حيث أن

الغازات تبرد كلما ابتعدت عن مركز

النار فالنحاس المصهور يزداد ويحافظ

على نفس الحرارة لفترة أطول ويزيد

من الوزن المنففع.

بادئ التفجير: ينفجر بتأثير الشحنة

الكهربائية المتولدة عند إصدام القذيفة

بالهدف.

الصاعق التأخيري: يعمل على ميسدا

القصصور الذاتي أي الفعل وردة الفعل

فيها ٣٤ صاعق يعمل كل واحد بفارق

٤ - التدريب الكاذب:

يستخدم للمساعدة في حماية المركبة من القذائف ذات الحشوة الجوفاء. وهو عبارة عن صفائح ذات سماكة بسيطة جدا كافية لتفجير صاعق القذيفة، وتوضع هذه الصفائح على مسافة معينة من التدريب الأساسي فتنفجر عليه قذائف الحشوة الجوفاء ويضطر الشعاع الخارق للقذيفة إلى قطع مسافة كبيرة في الهواء حتى يصل إلى التدريب الأساسي مما يسبب إضعافه وتشتيته. وحتى الآن تستخدم هذه الطريقة حصراً لحماية التدريب

٣ - خطوط عامودية من اليمين واليسار ذات ترقيم (١-٢-٣-٤-٥) تستخدم عند الرمي على الأهداف المتحركة وفي حالة وجود رياح .

علامة (+):

مقياس المسافات: يوجد أسفل يمين المقياس الشبكي والغرض منه مساعدة الرامي في تقدير مسافة الهدف

كبسولة صاعق الحشوة الصاروخية: موجود في جانب مؤخرة الذيل.

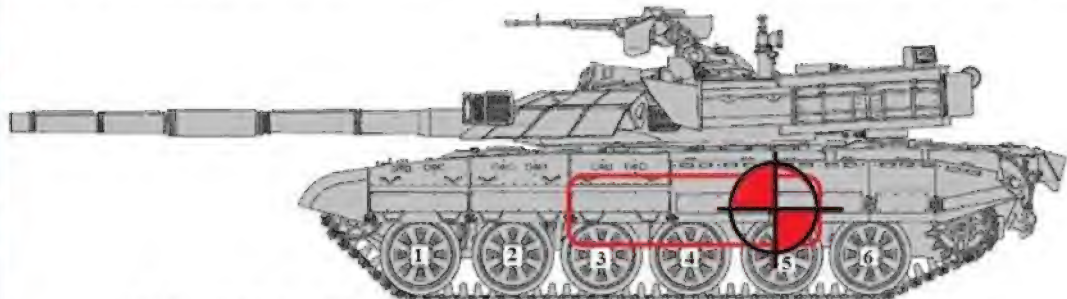
٤ - الحشوة الدافعة: عبارة عن أنبوب إسطواني من الكرتون المغلف بمادة عازلة لمنع تسرب الرطوبة وتحتوي على البارود اللازم لدفع القذيفة خارج القاذف، كما توجد داخله جهاز لحفظ توازن القذيفة (أربعة زعانف)، كما

١٠/١ من الثانية.

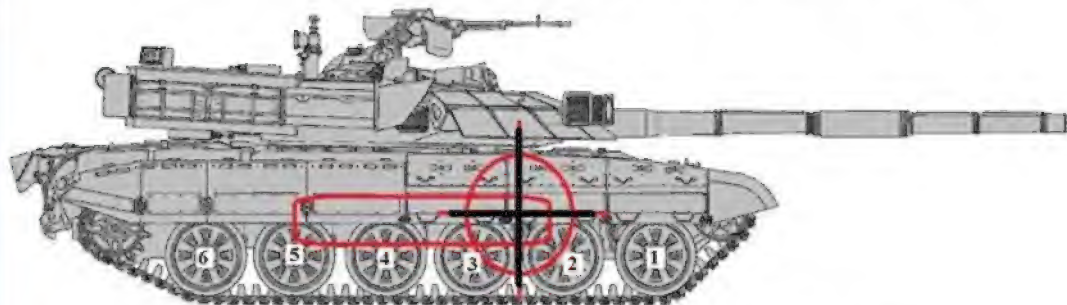
٣ - الذيل: أسطواني الشكل يحتوي على:

فتحات خروج الغازات الدافعة: توجد في مقدمة الذيل وهي فتحات مائلة للخارج وللخلف.

الغرفة الصاروخية: تحسّوي عل حشوة دافعة تولد عند اشتعالها كمية



نقطة ضعف الدبابة ت ٧٢ من جهة اليمين ضمن المجال الأحمر خلف الدواب ٣ و ٤ و ٥ وأضعف نقطة هي عند نقطة التسديد المبينة. يفضل أن تكون نقطة الاصابة عند أسفل الهيكل لوجود برج الدوار الذي يحمل الطلقات على هذا المستوى.



أما من جهة اليسار فنقطة الضعف هي المبينة ضمن المجال الأحمر خلف الدواب ٣ و ٤ و ٥ وأضعف نقطة هي عند نقطة التسديد المبينة لوجود طلقات احتياطية خلف هذا المكان.

المعادي ويتكون من:

١ - خط سفلي أفقي متصل تحته رقم ٢,٧.

٢ - خط منحرف غير متصل مقسم إلى خمسة أقسام ذات ترقيم (٢-٤-٦-٨-١٠) تعني المسافة بين الرامي والهدف (١٠٠-٨٠٠-٦٠٠-٤٠٠-٢٠٠م).

تحديد المسافة بين الرامي والهدف: يوضع الهدف بين الخط المنحرف والخط السفلي، بحيث يكون أسفل الهدف على الخط السفلي وأعلى الهدف ملاصق للخط المنحرف فإذا كان أعلى الهدف ملاصق للخط المنحرف رقم (٤) مثلاً هذا يعني أن الهدف يبعد عن الرامي مسافة ٤٠٠م.

قواعد الرمي على الأهداف الثابتة:

يوجد في مؤخرة جهاز التوازن مادة كاشفة (فوسفورية) لمعرفة سبيل القذيفة.

منظار ال ب - ٧:

يكّثر المنظار ٢,٧ مرات بمقدار ارتفاع الدبابة وهو أنسب مقدار حيث أن متوسط ارتفاع الدبابة هو ٢,٧م فيكون التكبير ١/٢.

زاوية إنفرج الرأيا ١٣ درجة.

يتميز بإبرة داخلية للتسديد الليلي.

المقياس الشبكي: ويتكون من:

١ - أربعة خطوط أفقية ذات ترقيم (٢-٣-٤-٥) لتحديد مسافات الرمي (٢٠٠-٣٠٠-٤٠٠-٥٠٠م).

٢ - عند الخط الأفقي رقم ٣ نستعمل الخط السفلي وذلك لإنحراف القذيفة عند اشتعال الحشوة الصاروخية.

كبيرة من الغازات تكفي لدفع القذيفة في الجو وتزيد من سرعتها الابتدائية لتصل إلى ٣٠٠م/ث. الروسي معدن فولاذي، مدى أكبر. البولوني معدن ألمنيوم، مدى أقل. الحلقات على جسم الغرفة الصاروخية مهمتها تخفيف الاحتكاك مع القاذف.

دليل توجيه القذيفة: وهو عبارة عن مسمار يستخدم لتوجيه القذيفة عند التعمير.

صاعق الحشوة الصاروخية: يوجد في مؤخرة الذيل وهو عبارة عن كبسولة نابض إبرة - حشوة تأخير - بارود - حشوة إشعال. نتيجة للقصور الذاتي الناتج عند انطلاق القذيفة ينضغط النابض ليصطدم بالإبرة فتشتعل حشوة التأخير ومنها ينتقل الاشتعال إلى الحشوة الصاروخية.

عند وجود رياح:

إذا كان الهدف يتحرك مع اتجاه الرياح نستخدم المعادلة التالية:

نسبة سرعة الهدف + نسبة سرعة الرياح = الخط

العالمودي المناسب لإتجاه الهدف والرياح.

إذا كان الهدف يتحرك عكس اتجاه الرياح نستخدم المعادلة التالية:

النسبة الأكبر - النسبة الأصغر =

الخط العالمودي المناسب لإتجاه النسبة الأكبر.

مثال: إذا كانت دبابة تسير من اليمين إلى اليسار بسرعة ١٨ كلم/س على مسافة ٣٠٠م والرياح متوسطة من اليسار توضع الدبابة

على الخط الأفقي السفلي (٣) والخط العالمودي (١) من المقياس الشبكي الأيمن.

مثال: إذا كانت دبابة تسير من اليمين إلى اليسار بسرعة ١٢ كلم/س على مسافة ٤٠٠م والرياح شديدة من اليسار توضع الدبابة على الخط الأفقي (٤) وفي نصف المربع قبل الخط العالمودي (١) من المقياس الشبكي الأيسر.

تفسير المنظار:

نسبة خط عامودي إذا كانت الرياح من اليمين نضع الهدف الثابت على الخط العامودي المناسب على المقياس الشبكي الأيمن.



إذا كانت الرياح من اليسار نضع الهدف الثابت على الخط العامودي المناسب على المقياس الشبكي الأيسر.

مثال: إذا كانت الدبابة ثابتة على مسافة ٤٠٠م والرياح سرعتها فوق المتوسط تهب من اليسار توضع الدبابة على الخط الأفقي (٤) والخط العالمودي (٢) من المقياس الشبكي الأيسر.

قواعد الرمي على الأهداف المتحركة

بعد تحديد المسافة بين الرامي والهدف يوضع أسفل الهدف على الخط الأفقي المناسب للمسافة وتحت العلامة (+) مباشرة. إذا

كان الهدف يبعد أكثر من ٥٠٠م، يوضع الهدف تحت الخط الأفقي (٥) بمقدار المسافة الزائدة عن ٥٠٠م. قواعد الرمي على الأهداف المتحركة:

إذا كان الهدف يسير من اليمين إلى اليسار يتم التصويب بنصف المقياس الشبكي الأيمن.

إذا كان الهدف يسير من اليسار إلى اليمين يتم التصويب بنصف المقياس الشبكي الأيسر.

تستخدم الوحدات لتصحيح الرمي على الأهداف المتحركة حسب الجدول التالي:

سرعة الهدف/كلم/س ٦١٢١٨٣٠

النسبة / خط عامودي ١٢٢,٥٤

مثال: إذا كانت دبابة تسير من اليمين إلى اليسار بسرعة ١٢ كلم/س على مسافة ٥٠٠م توضع الدبابة على الخط الأفقي (٥) والخط العامودي (٢) من المقياس الشبكي الأيمن.

قواعد الرمي على الأهداف الثابتة عند وجود رياح:

تؤثر الرياح على ذيل القذيفة وزعانفها مما يؤدي إلى انحراف خط سيرها باتجاه معاكس للرياح.

تستخدم الوحدات لتصحيح الرمي على الأهداف لثابتة عند وجود رياح حسب الجدول التالي:

نوع الرياح



حقيقة مشكلتنا.. وحلها..

أ. حامد النجم

طبيعة هذا الدين، ومن ثم لا يحسنون صياغة فقه هذا الدين في ظلال القرآن: ١٧٣٥، ١٧٣٦، ٣.

وهكذا نجد رحلة الثلاثين ألفاً في غزوة تبوك عادت موقرة الثمار مليئة الوطاب بهؤلاء الثلاثين الذين فعلت بهم التربية النبوية فعلتها الكبرى، فأعادت صياغتهم من جديد على ضوء هدى الإسلام ونور النبوة، وأصبحوا الحداة الهداة للأجيال اللاحقة التي تنضم إلى هذا الدين.

والدليل الواضح أن التربية العملية لهذا الدين لا تتم إلا من خلال الجهاد في سبيل الله هو: هذه الآيات التي سبقت الآيات التي افتتحنا بها المقال، والتي اعتبرت الجهاد في سبيل الله هي الصفقة الكبرى بين المؤمنين في الأرض وربهم جل جلاله، وليس الإيمان والفقه النظري فقط، فقيل الآيات التي ذكرناها جاء الحديث عن الجهاد بهذه الصيغة:

((إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لِيُقَاتِلَ اللَّهُ فِيْهِمْ أَعْدَاءَهُمْ وَهُوَ مُحَرِّمٌ عَلَيْهِمْ الْفُسْخَ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَاعَ بِكُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ

والفقه، وهذا عكس ما يتبادر إلى ذهن من أن المتخلفين عن الجهاد والغزو والحركة هم الذين يتفرغون للتفقه في الدين، ولكن هذا وهم لا يتفق مع طبيعة هذا الدين، إن الحركة هي قوام هذا الدين ومن ثم لا يفقهه إلا الذين يتحركون به، ويجاهدون لتقريره في واقع الناس، وتغلبه على الجاهلية بالحركة العملية. والتجارب تجزم بأن الذين لا يندمجون في الحركة بهذا الدين لا يفقهونه، مهما تفرغوا لدراسته في الكتب دراسة باردة، وإن اللوحات الكاشفة في هذا الدين إنما تتجلى للذين يتحركون به حركة جهادية لتقريره في حياة الناس، ولا تتجلى للمستغرقين في الكتب العاكفين على الأوراق.

إن فقه هذا الدين لا ينبثق إلا في أرض الحركة، ولا يؤخذ عن فقيه قاعد حيث تجب الحركة، والذين يعكفون على الكتب والأوراق في هذا الزمان لكي يستبطلوا منها أحكاماً فقهية يجددون به الفقه الإسلامي أو يطورونه كما يقول المستشرقون من الصليبيين- وهم يعيدون عن الحركة التي تستهدف تحرير الناس من العبودية للعباد وردهم إلى العبودية لله وحده بتحكيم شريعة الله وحدها، وطرد شرائع الطواغيت، هؤلاء لا يفقهون

((لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والأنصار الذين اتبعوه في ساعة العسرة من بعد ما كاد يزيغ قلوب فريق منهم ثم تاب عليهم إنه بهم رؤوف رحيم * وعلى الثلاثة الذين خلفوا حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا إليه ثم تاب عليهم ليتوبوا إن الله هو التواب الرحيم * يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع

الصادقين)) التوبة: ١١٧-١١٩

(إن هذا الدين منهج حركي لا يفقهه إلا من يتحرك به، فالذين يخرجون للجهاد به هم أولى الناس بفقهه بما ينكشف لهم من أسرار ومعانيه، وبما يتجلى لهم من آياته وتطبيقاته العملية في أثناء الحركة به، أما الذين يقعدون فهم الذين يحتاجون أن يتلقوا ممن تحركوا لأنهم لم يشاهدوا ما شاهد الذين خرجوا، ولا فقهوا فقههم، ولا وصلوا من أسرار هذا الدين إلى ما وصل إليه المتحركون، وبخاصة إذا كان الخروج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم- والخروج بصفة عامة أدنى إلى الفهم

(العظيم)) التوبة: ١١١.

الدنيا والآخرة" قالوا: فإننا للواقدي ٣/١٠٥٧.

نأخذُه على مصيبة الأموال
وقتل الأشراف، فما لنا بذلك يا
رسول الله إن نحن وفينا بذلك؟
قال: "الجنة". قالوا: ابسط
يدك، فبسط يده فبايعوه) السيرة

فهو منحه الله تعالى مع عبده المؤمنين
في الأرض من لدن آدم عليه الصلاة
والسلام إلى أن يرث الله الأرض ومن
عليها، وجاءت الآية تؤكد دينونة هذا
المنهج وعالميته فهو وعد عليه
سبحانه في كتبه المنزلة كلها: التوراة
والإنجيل والقرآن، وعظمة الآية أنها لم
تتحدث عن شراء النفس فحسب، بل
شراء النفس والمال، ولم تحدث عن
القتل والنصر فقط، إنما تحدثت عن
المحنة كذلك: ((فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ))، فقد

١١١
لكن هؤلاء المجاهدين في هذه
الأمة يختلفون عن المقاتلين
والقتلة في أمم الأرض كلها،
فلهم مواصفات تمت
صياغتهم عليها من قبل سيد
ولد آدم، وقد أمضى ثلاثاً
وعشرين عاماً وهو يبني
وتجلت بعد تبوك مع الثلاثين
ألفاً في مجتمع الإسلام في
المدينة وما حولها، وتابعت
مسيرتها كما قال عليه الصلاة
والسلام لهؤلاء الذين بدأوا
يبيعون أسلحتهم شعوراً
بانتهاج الجهاد (فنهاهم عن
ذلك وقال: "لا تزال عصابة
من أمتي يجاهدون على الحق
حتى يخرج الدجال") (المغازي).

تكون المرحلة مرحلة صبر ومصابرة
وكف لليد، واستشهاد في سبيل الله، أو
مرحلة جهاد بالمال فحسب، لكن المسلم
قد بايع ربه على هذا كله.
إنه نص البيعة الذي ابتداء مع السبعين
الأوائل من الأنصار في بيعة العقبة ببيعة
الحرب: (وإن كنتم ترون أنكم وافون له
بما دعوتموه إليه على نهكة الأموال،
وقتل الأشراف فخذوه، فهو والله خير



الزعامة السياسية في العراق وشرط القبول الايراني

د. مثنى عبد الله

وصفوا ذهابه بأنه حكمة وحكمة سياسية وشجاعة وإقتدار ومراعاة لمصالح البلد، وهذه تشكل عوامل قاضية لرصيد الآخرين المنافسين له في محاولات تزعم البيت السياسي الطائفي الذي يدعيه.

وإذا كانت قصائد المديح قد انطلقت بحق النجفي من الطرف الآخر بعد وقت قصير من قصائد الهجاء، التي كانت تقال بحقه من نفس هذه الأطراف، والتي تؤثر مدى التأثير الايراني في تقييم الشخصيات السياسية في العراق، وإن البعد أو القرب من المسؤولين الايرانيين هو المتوجع للزعامة من عدمها، فإن الصلابة والكتاب والمثقفين الآخرين من الموالين له والمسيحين بخدم الطائفة التي ينتمي إليها صمتوا وصموا أذانهم وعصبوا عيونهم عن هذا الفعل، سوى قلة من الأصوات التي اعترضت بهمس خجل، وكان تفسيرهم لذلك هو دعونا نصنع لنا زعامة سياسية ومرجعية دينية على غرار الطرف الآخر، لكن أصحاب هذا القول لم يقولوا لنا لماذا يصنعون رموزهم بنفس طريقة الآخرين، أي دمي. أما يكفي العراق ما به من زعامات سياسية مشلولة الحواس والأفعال، وصامتة ومشاركة في الغي والباطل، كي نبارك للآخرين السير على نفس الطريق ونقبل بهم رموزاً؟ أما يكفي العراق كثرة الرموز الصامتة عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كي نزيدهم آخرين؟ أن شعبنا بحاجة إلى سياسي يقول للمسؤولين الايرانيين بصوت عال، كفوا أذاكم عنا وعوضونا عن طائراتنا التي ختمت أممنا بدمكم، واحترموا حدودنا الدولية والتزموا بحقوقنا المانية، ولكم ما لنا وعليكم ما علينا وفق القانون الدولي. اننا بحاجة إلى مسؤول يشاركنا كوارثنا من خلال التخلي عن انانيته المفرطة والركض وراء غاياته التي هي بعيدة كل البعد عن غاياتنا الوطنية، وإذا كانت إيران تخرق كل المحرمات في سبيل تحقيق مصالحها القومية، وتجعل الآخرين قوداً لمطامحها الذاتية، فلماذا نبقي نحن في موقع الواهب الذي يهب كل شيء لها، والمتخلي عن كل شيء من أجل رضاها؟ لماذا دائماً نعتبرها ساسة العراق الجديد؟ الضمانة؟ العراقيون شعب جليل على الاعتزاز بكرامته الوطنية حتى في أحلك الظروف التاريخية التي مرت به، لذلك سيفشل كل سياسي يتنازل عن كرامته أو رضاه للآخرين، ولا يتحسب لحساسية الفرد العراقي تجاه من صنفهم في حالة الادعاء. تبس لكل منصب يأتي بدمية تتسنمه.

يتبوأ أعلى المناصب، إن حاز رضا، لذلك سارع الرجل إلى حضور مجلس الغزاء المقام على روح والده قاسم سليماني في طهران أثناء زيارته الأخيرة لها. هكذا تقرأ الزيارة شاء من شاء وأبى من أبى.

نؤمن بأن التضامن في المصائب والنائب مطلوب وواجب على صعيد العلاقات الانسانية، لكن رئيس البرلمان العراقي لم يكن في زيارة شخصية، ولم يرتبط به بعلاقة صداقة منذ أيام الطفولة والدراسة مثلاً، وزارته كانت خارج السياق البروتوكولي، نعم حضر مسؤولون سوريون وفلسطينيون ولبنانيون وغيرهم، وكل هؤلاء لهم تسيقي يومي مباشر بسليماني، وهو صاحب فضل عليهم بالتدريب والتسليح والتجهيز والتمويل، بل إنه المسؤول السياسي الأعلى لهم، الذي منه تأتي التوجيهات والتوصيات، فالجواب ضروري واجب، لكن هل نسي النجفي فعل فيلق القدس الايراني في العراق؟

يقينا أن الرجل لم ينس كل ما ارتكبته هذه القويوات في العراق من مجازر وما زرعه من ميليشيات وعيون وكاميرات مراقبة في زوايا كثيرة من العراق، لكنه وضع كل ذلك في ذيل قائمة اهتماماته، لأن عيونه فقط على شئنين مهمين في الوقت الحاضر. أولهما أن تصبح الزعامة السياسية السنية في العراق من حصته، بموافقة أطراف التحالف السياسي الشيعي، خاصة أن الذين كانوا يطمحون بهذا الدور اختفوا من خارطة السياسية للعملية السياسية، وأصبوا بين طريد وشريد، ولن يحصل له ذلك إلا بعد أن يبخر الرجل نفسه بالبحر الايراني الذي يطرد عوامل التصرد والاعتراض على دورها في العراق من كل تفكيره.

ثانياً التحضير للانتخابات المقبلة وضمان الفوز فيها، بما يدفعه إلى التقدم لمنصب آخر يراوده غير منصب رئيس البرلمان، ولكن منصب رئيس الجمهورية بدون الاكراد أن أصروا على حصتهم في المنصب، فالمصالح دونها الاوطان في العراق. يقينا لقد أخطأ رئيس البرلمان العراقي في ذهابه لتقديم الغداء، وكان بإمكانه أن يرسل أحدهم مكانه أو أن يكفي بيرقسية تعزية أو مكاتبة هاتفية ربما، لكنه كان بحاجة إلى هذا السيل من المديح والتبجيل الذي انطلق بحقه من الكثير من أطراف البيت السياسي الآخر الموالي لايران، الذين

تدحرج الكثير من مصالح الشعوب والامم تحت عجلة ما تسمى الواقعية السياسية. صهر ملايين البشر كي يصنع أحدهم تاريخاً له بقبول خارجي. دبست كرامات شعوب وسيادات دول فقط، كي يثبت هذا وذاك إقدامهم في عالم السلطة والزعامة السياسية.

غريب حقاً أن يرتضي البعض لنفسه أن يكون فقط دمية ويتخلى عن كل حواسه بإرادته ويكامل قواه العقلية، فتصبح حركته ونصريحاته ومواقفه كلها محكومة 'بالريموت كونترول' الأمريكي أو الايراني أو غيرهما. ليس قدراً إطلاقاً ذلك الذي دفع الزعامات السياسية العراقية كي تأتي عارية تماماً في قافلة المحتل، أنها إراداتهم وخياراتهم التي مازالوا مصرين عليها، وهي نتيجة حتمية لخوانهم الفكري وأميته السياسية واستعدادهم النفسي والأخلاقي للتعليق بأبواب الغزاة المحتلين، تلك التي جعلتهم يقفون في الصف العلوي في التصنيف السياسي للقيادة في العالم. لكن الغريب حقاً أن يصبح هذه السلوك نهجاً سياسياً يتبعه الآخرون، من الذين اتفقوا بالعلمية السياسية في ما بعد، الذين يتطلعون على أنفسهم شتى التسميات الوطنية، وينصبون أنفسهم مدافعين شرسين عن الشعب والوطن.

يمكننا أن نفهم بأن الواقعية السياسية تتطلب العبارة في بعض الأحيان، وإن لاعداء أو صداقات دائمة في السياسة، لكن حتى هذه تبقى محكومة بأطر محددة يعتبر تجاوزها أجحافاً واضراراً بالبعين بالمصالح العليا للشعب والوطن. نعم نعتزف بأن إيران دولة كبرى في الهجوم السياسية والاقتصادية والبشرية والعسكرية بالنسبة للعراق، وفي علم السياسة لا بد أن تلقى هذه الهجومات بظلالها على سياسات الدولة الاصر، لكن الدول تبقى منتجراً بشريا صنعته إرادة الانسان، أي أن التعويل على الإرادة الشعبية هو الأول والأساس في كل شيء، لأنه هو الخالق للدول والهجومات والقوى الاقتصادية والعسكرية وليس العكس، لذلك انتصر العراق على إيران في حرب الثماني سنوات، بإرادة المقاتل العراقي لإبادة خارجية، على الرغم من الفرق الشاسع في الهجوم والامكانات، لكن الغريب أن رئيس البرلمان العراقي الذي يفترض أن يكون أول من يؤمن بالإرادة الشعبية، يتخلى عن ذلك علناً ويصبح مؤمناً بأن إيران هي التي تعطيه الزعامة السياسية في العراق، وأن تأثير قائد فيلق القدس الايراني في العراق كفيلاً بأن يرفعه كي

هل هذه بغداد

يحيى السموي

الخمسة من مسدود الهواء...
 والسمكة على ممرها...
 ويصير صريرها...
 ما عهدت لصور الضمر...
 جلدت صدق عيني...
 وتغيبت من صوتي...
 وأخيلة مبردة عني...
 والتيين تاحور وضمر...
 انفلتت من خلوي عني...
 التثنية الخمسة...
 غرمتوا الظلام بمقلتي...
 الضلوعون جمعني من...
 قلاداً بنوع...
 ما القوي...
 المتغير...
 فانا النضال...
 وإذا الطعاع...
 والمذرايت...
 هل هذه...
 تايبي...
 ورثت عن "الخر"...
 هل هذه...
 لو أن لي...
 عقدت على...
 أخفة...
 هذا...
 اسعد...
 وأكنس...
 فعملي...
 وأعد...
 اق

الخمسة من مسدود الهواء...
 والسمكة على ممرها...
 ويصير صريرها...
 ما عهدت لصور الضمر...
 جلدت صدق عيني...
 وتغيبت من صوتي...
 وأخيلة مبردة عني...
 والتيين تاحور وضمر...
 انفلتت من خلوي عني...
 التثنية الخمسة...
 غرمتوا الظلام بمقلتي...
 الضلوعون جمعني من...
 قلاداً بنوع...
 ما القوي...
 المتغير...
 فانا النضال...
 وإذا الطعاع...
 والمذرايت...
 هل هذه...
 تايبي...
 ورثت عن "الخر"...
 هل هذه...
 لو أن لي...
 عقدت على...
 أخفة...
 هذا...
 اسعد...
 وأكنس...
 فعملي...
 وأعد...
 اق

استراحة المجاهد



البلاغة والبيان

قيل لأعرابي: من أبلغ الناس؟ قال: أسهلهم لفظاً وأحسنهم بديهة .
وقيل لآخر: ما البلاغة؟ قال: نُشر الكلام بمعانيه إذا قُصر ، وحسن التأليف له إذا طال .
وقيل لآخر ما البلاغة؟ فقال: قُرع الحجة ودنُو الحاجة .

الصديق

إذا أردت أن تكتشف صديقاً .. سافر معه .. ففي السفر .. ينكشف الإنسان .. يذوب المظهر ..
وينكشف المخبر ! ولماذا سمي السفر سفراً ؟؟؟ إلا لأنه عن الأخلاق والطبائع يسفر !

كن صاحب أطيب الثمر

ما أحلى الحوار بكلام يأتي بقدر الحاجة في وقت الحاجة ،
وقد رُوي عن عمر - رضي الله عنه - أنه قال : إن أُنجم على شيء من الدنيا، فلا أُنجم إلا على ثلاثة ذكر منها
وإن أجالس أناساً ينتقون كلامهم كما ينتقى أطيب الثمر .

المقاومة وصناعة الحياة

نجاح عبد المؤمن

يخطئ من يظن أن المقاومة ظاهرة عابرة ومحددة، ويكون معناه في الخطأ حينما يحصرها بمجرد رد فعل على عدوان أو احتلال؛ ومنشأ قصور الفهم هذا يعود لجملة من الأسباب المتركمة التي عمل أعداء الإسلام على بنائها بين مجتمعاتنا، وزراعتها في صفوف الأجيال المتلاحقة عبر مغالطات وتناقضات لها مقاصد وغايات، سعى بواسطتها إلى طمس معالم النظام الإسلامي في حس الجماهير ووضع العوائق أمام تطبيقه؛ هذا النظام الذي لو أمسك زمام الأمور لأعاد إلى الحياة بسكل مفاصلها. توازنها وانضباطها، وأخرجها من حالة الفوضى العارمة التي انغمست فيها.

إن المقاومة هي واحدة من مشاريع صناعة الحياة ووسائلها التي لا تنفك عنها، لأنها ببساطة جزء من الفطرة التي فطر الله الناس عليها؛ ولأن الإسلام دين الفطرة؛ كانت المقاومة جزء لا يتجزأ من وسائل التغيير والتجديد سواء على مستوى التحرر من قيود العدوان بكافة صورها، أو التخلص من الأفكار الدخيلة التي طرأت على ثقافة أمتنا فشوّت تاريخها وأضرّت بتراتها.. ومن هنا فإن قصر مفهوم المقاومة على الجانب المسلح؛ مغالطة أخرى اتكا عليها العدو ليوهم الجماهير بالآلزام مع الترويج لما يسميه (الإرهاب) من جهة، وليصرفهم عن أدوات التغيير ومناهضة مشاريعه الفكرية والأخلاقية من جهة أخرى.

إن مشروع المقاومة واسع ورحيب، ويشتمل على أدوات متعددة ووسائل متنوعة تتناسب وينسجم مع أدوات الصراع المفروضة على الأمة وبسبب مع مراحلها فهو قتالي عسكري لمجابهة العدوان المسلح؛ وثقافي تربوي للوقوف بوجه الغزو الفكري، وسياسي تنظيمي لكبت الأنظمة العميلة المتآمرة على وحدة الأمة ومصير أبنائها وتأسيس نظام بديل يتكفل بتمهيد الطريق للوصول على الحياة المثلى للشعوب؛ واقتصادي إيماني لحماية البنى التحتية وصيانة ثروات الأوطان.. والمقاومة قد تتخذ بعض هذه الوسائل في مرحلة ما دون البعض الآخر، حسب مقتضيات الصراع ونوعه، لكنها في أحيان كثيرة تعتمد إلى استخدامها جميعاً في أن واحد؛ نظراً لتعدد صور المشهد، وكثرة

الجبهات التي يفتحها العدو، تماماً مثلما جرى ويجري في العراق اليوم.

بعدما أعلنت قوات الاحتلال الأمريكي هزيمتها بالانسحاب ظاهرياً من الميدان، والانزواء في قواعد على مقربة من العراق، سلكت المقاومة طرقاً أخرى للتخلص من آثاره، فكانت الثورة الجماهيرية والشعبية التي تقترب من بلوغ عام على انطلاقتها، وعلى الرغم من أن حكومة الاحتلال الخامسة استخدمت القوة المفرطة والمميّنة تجاه المتظاهرين السلميين وخاصة في الحويجة والموصل والفلوجة؛ إلا أن الفصائل لم تزل تتحلى بالحكمة، فأثرت الضغط بقوة على الجراح حتى تستنفد كل الحلول المتاحة، في تخطيط وتكتيك اكتسبت الخبرة بشأنها من الميدان، وليس معنى هذا أنها ليست قادرة على الرد بالمثل أو إعادة فتح الجبهة مجدداً، بل على العكس من ذلك، فالمشروع المقاوم مؤهل ومهيأ، ولكن أبعاديات المقاومة من جهة وطبيعة المرحلة من جهة

ثانية يحدّدنا طبيعة المعركة، فضلاً عن الوسائل المناسبة لكل مشهد والتي تبعد الفصائل في استثماره أيما إبداع.. وتلك مرحلة توشك أن تنتهي، بالقرآن مع محاولة السياسيين الحاليين إعادة الحياة لعمليتهم السياسية عن طريق الانتخابات في الثلث الأول من العام القادم.

والآن، وبعد أن أحصت المقاومة جرائم الحكومة على مستوى الاعتقال والاعتقالات وفسح المجال أمام الميليشيات لتمارس جرائم العنف الطائفي، فتح المشروع

المقاوم أبوابه لكل الحلول التي من شأنها أن تصل إلى الغايات بطرق سليمة، وتحقق الأمن والاستقرار بأقل حجم من الخسائر؛ لم يبق متاخاً أمام المقاومة إلا أن تبادر إلى قيادة الميدان مجدداً، فالحكومة لم تستفد من منحة الزمن ولم تنتهز الفرصة للعلاج والإصلاح، ولم يكن هذا فحسب، بل عملت على النقيض من ذلك بشكل سافر ومستفز مشوب بممارسات طائفية وانتهاكات عجز المغول في أيامهم أن يتأوا بمثلها، فهل تلام المقاومة لو لجأت إلى مبدأ آخر الدواء الكي

وحيث لا تلام بذلك وفق قوانين الشرع وروى العقلاء، فإن الميدان مجهز، والفصائل مستعدة، وليس من عائق في سبيل تحرير العراق من مخلفات الاحتلال إلا نلّة من المثبتين والنفعيين الذين يملؤون الإعلام ضجيجاً مسـتميتين للدفاع عن العملية السياسية والمشاركة فيها رغم أنهم يعون عين اليقين أنها السبب الأبرز في المال إلى هذا الحال.

إن من حق المقاومة على الشعب أن يبرها؛ بضخ دماء جديدة من الشباب وإيفادهم إلى الميدان، وتكثير سواد المجاهدين ودعمهم وتوسيع حاضنتهم، لأن خذلان المقاومة يعني تمرّداً على الفطرة، والأخيرة جعلها الله تعالى ميزاناً لصالح الأمم والشعوب والمجتمعات، وميزاناً لأدوات صناعة الحياة.. ومن يتوهم أن في المقاومة هلاكاً أو أنها تتناقض ما فطر الله الناس عليه؛ فليجرب سرقة لعقة عسل من خلية نحل، ولينظر إلى مخلوقات الله كيف تلبى نداء الفطرة.



عملية العباد



قصف مقر قوات الاحتلال شمال بغداد/ ارشيف

كتائب ثورة العشرين
المكتب الإعلامي



الجهاد .. حياة أمة

